

The enhancement of the Viterbo Porticoes Museum and the creation of a public/private network for the definition of territorial enhancement projects

Maurizio Francesco Errigo^{1*}, Emanuele Aronne²

¹ Department of Planning, Design, and Architecture Technology, Sapienza University of Rome, Via Flaminia 10, 00196 Rome, Italy; maurizio.errigo@uniroma1.it

² Municipality of Viterbo, Via Ascenzi 1, 01100 Viterbo, Italy; earonne@comune.viterbo.it

* corresponding author

Keywords

Enhancement, planning, partnership, inclusion, accessibility, project

Abstract

The contribution, prepared as part of the Prin PNRR 2022 activities* presents reflections arising from research and experimentation on the topic of cultural accessibility, with particular reference to accessibility for public services such as museums, galleries, and exhibition spaces. The project's goal is to enable full accessibility of spaces through physical, but above all sensorial, and cognitive design, paying particular attention to users with various forms of disabilities, including temporary ones. It was born in response to a call for proposals from the Ministry of Culture. The creation of the Permanent Accessibility Laboratory (LAP) is innovative, a three-year educational program aimed primarily at schools in the city of Viterbo but also at non-profit organizations. This project has led to other design and research experiences involving public and private resources. On the topic of accessibility, the «Accessible Neighborhoods» project was linked to the partnership signed with the Hotel Salus Terme and the Viterbo Tennis Club. This partnership included the definition of a third-party agreement under which the PDTA Department will develop urban planning scenarios for the management, enhancement, and increased accessibility of sports, hotel, and spa services in the affected urban area, as well as design testing. Another aspect of the project is the Agreement with the Municipality of La Maddalena in Sardinia, which will lead to the organization of a design workshop for the enhancement of the Padule park area and the Novelli Tennis Club, with full convergence of aims between the local authority and the university.

1. Who We Design For: Contemporary Disabilities

Contemporary disabilities refer to various conditions that limit a person's interaction with the environment, causing difficulties in daily activities and social participation. These can be

* Prin PNRR 2022 entitled "Mobilità abitativa al tempo della transizione digitale. Strumenti di valutazione e tecnologie per comprendere i fabbisogni insediativi, in atto e futuri, a supporto dei processi di governo e rigenerazione del territorio".

physical, intellectual, sensorial, or psychological. Since the 1950s, disability has evolved from a health condition to a social reality. In 1980, the World Health Organization adopted the ICF (International Classification of Functioning, Disability, and Health), a tool for classifying a person's health conditions according to a biopsychosocial model based on an evolution of the concept of health, which no longer means merely the «absence of disease» but rather the striving for physical, psychological, and spiritual balance. With the ICF, health conditions are classified using a multi-perspective approach: biological, personal, and social, taking into account not only biomedical and pathological factors but also social interaction, all within the environmental context. The increasing average life expectancy and the growing number of elderly people and those with motor, sensory, and cognitive impairments, which the poor inclusion of public spaces and services translates into disabilities, necessitate a multi-perspective approach to addressing the issue of urban accessibility. This approach transforms the problem of removing architectural barriers not just as an obstacle related to a disability, but within the broader theme of overcoming conflicts between individuals and their environment. Disability studies have encouraged us to consider disability beyond the confines of medicine and psychology, but rather to place it within a broader cultural, social, and political context. For the medical model, disability is an individual condition to be diagnosed, assessed, and treated, while for the social model, it is society that creates disability through structural barriers. In recent years—or, we might say, decades—the perspective on disability has shifted, connecting it to the local area and the environment.

Among the most common forms of disability are blindness, low vision, and acute deafness. Hearing loss and motor disabilities include: specific learning disabilities, specific language impairments, intellectual disabilities, developmental deficits in intellectual functions, attention deficit disorders, behavioral disorders, affective and relational disorders, and behavioral disorders. A specific case of sensory disability, or rather sensory sensitivity, is autism or autism spectrum disorders. This condition creates difficulties in interaction and communication and is characterized by restricted and repetitive behaviors, interests, and activities. The range of deficits varies from very specific learning limitations to overall impairments in social skills and intelligence. Neurodevelopmental disorders frequently co-occur; for example, individuals with autism spectrum disorder often present with intellectual disabilities, and many children with attention deficit/hyperactivity disorder also have a specific learning disorder. In some disorders, the clinical picture includes symptoms of excess, but also deficits and delays in reaching expected developmental milestones. There is no formal census of people with autism in Italy, but based on available data provided by the ANGSA¹ Association, it can be estimated that there are 500,000 to 600,000 individuals, approximately 1% of the Italian population. In recent years, there has been an exponential growth in disability assessments, primarily due to medical advances and the expansion and diversification of assessments.

In design, the topic of autism and sensory disabilities is still underexplored and highly specialized. As soon as one approaches the realm of cognitive and intellectual disabilities, autism, difficulties begin to arise and reference points begin to disappear. The dimensional data contained in accessible design manuals have all been constructed with physical disabilities and obvious difficulties in mind, but they lack the elements needed to address such a recent topic. A ramp is detectable and the problem measurable, but psychological or neurological distress is not always evident and difficult to interpret in design. Some public spaces can be extremely inhospitable for autistic people, precisely because of sensory overstimulation: supermarkets, for example, but also shopping malls, public transport stations, historic city centers, restaurants, hospitals... all places with promiscuity and high levels of use, or particular issues related to audible warnings or lighting. These considerations also apply to all urban spaces where unexpected and unreasonable events may occur, such as schools, for example, or public parks composed of heterogeneous and vast areas and a variety of trees and shrubs. The dimension of city life was studied by social

¹ Source: The numbers – ANGSA National Association of Parents of People with Autism.

psychologist Stanley Milgram, who, in an article published in 1970 in the journal *Science* (Milgram, 1970), explained the results of his research through the concept of «Urban Overload,» or the inability of a system to interpret external inputs because they are excessive or too rapid. Milgram's studies were precursors to research conducted between 1980 and 2000 that analyzed the relationship between individuals and the qualities of the space around them. Sensory awareness in particular, as understood in the terms of the research, appears fundamental for individuals with psychiatric disorders, particularly those with autism spectrum disorder. Therefore, study, cataloging, and proposals for improvement are necessary to transform these psychotropic places into truly more accessible ones, from several perspectives. Understanding Milgram's overload, not only from the point of view of psychosocial inputs but also with purely physical and aesthetic inputs: seeking and living in beauty must be the primary objective of the accessible city.

Successful planning therefore requires a shift in approach and a broadening of perspectives, incorporating knowledge and skills that are new to the disciplines of architecture and urban planning, but essential for the proper management of the necessary technical actions. Medical disciplines, especially those related to psychiatry and neurology, emerge as indispensable fields of expertise in disciplinary integration, as evidenced by the diverse research presented in this essay. Talking about accessible cities, from this expanded perspective, means establishing a broad and diverse partnership framework driven by a single goal: creating urban spaces (public and private) that are comfortable and suitable for all disabilities, and therefore designed for everyone.

2. Accessibility and Inclusion

According to a 2004 study by the American Community², 15% of the world's population has a disability, 5% has cognitive disabilities, 4% has sensory disabilities, and 11% lives with someone with a disability. These data reveal how crucial this topic is to the design and management of a city. Literature on accessibility and inclusiveness in the urban environment has historically focused on disability integration processes, from theoretical constructs and educational impact to urban planning and related interventions (Muscattello, Mento, 2023). An accessible city is accessible to residents, tourists, young people, families, the elderly, businesses, and services. «Accessible is a place that can truly be said to belong to everyone, a place that is non-discriminatory, non-selective, and non-alienating (De Rubertis, 1994),» while a place that induces conscious or unconscious feelings of discomfort and discomfort in the individual experiencing it can be characterized as psychotropic.

Accessibility, acting primarily on the material level of bodies—that is, on the relationship between inhabitants and the built environment—establishes the possibility of moving around and accessing all the urban and extra-urban components and functions that constitute people's lives, or of using them differently for the same purpose and with the same satisfaction. Accessibility is a prerequisite without which it is impossible or difficult to enjoy human rights and feel part of society. Inclusion is a complex concept that refers to ensuring that all individuals, regardless of their differences, have equal opportunities and feel welcomed and valued within a society, environment, or organization. It is not simply about tolerating differences, but about creating an environment that celebrates them and uses them as a source of richness and growth. «It refers to a community's ability to welcome and value every individual, regardless of their cultural, physical, social, or cognitive differences. However, inclusion is not limited to the simple «acceptance» of diversity, but promotes the active participation of every person in social, economic, and cultural life³.»

The most critical element in accessibility planning is the regulation for public spaces and buildings, which dates back to the 1980s⁴ and has undergone very little change or addition, despite

² American Community Survey, 2004.

³ Glossary of the Patrizio Paoletti Foundation, <https://fondazionepatriziopaoletti.org/>

⁴ Law 4/1986, Law 104/1992 and DPR 503/1996.

having a very manualized prescriptive framework with precise indications and performance measures to be followed for most elements that make up a public space, such as sidewalks, roads, ramps, and parking lots. This manualized approach, however, defines a good instrumental framework for the physical accessibility of urban elements, but fails to offer equivalent value for urban fabrics and neighborhoods, thus often acting in a targeted and non-systematic manner. The application of the regulation often leads to the development of PEBA (Architectural Barrier Elimination Plans) rather than PAU (Urban Accessibility Plans), the difference between which describes the different systemic approach proposed for problem-solving.

The evolution of the regulation regarding architectural barriers constitutes an important insight that establishes the progressive cultural shift that has enabled a change in the way both buildings and urban pathways are designed. Today, accessibility of places open to the public must be guaranteed and certified by competent technicians, and at least adaptability must be guaranteed for other private buildings, demonstrating the attention now given to people with disabilities. The Lazio Region legislates on the topic of accessibility with Regional Law No. 74 of 4 December 1989, «Interventions for accessibility and the elimination of architectural barriers in buildings and facilities owned by the Region, provinces, municipalities and their associations, as well as other public bodies operating in matters under regional jurisdiction.» The law includes the provision of grants for accessibility interventions, including the creation of PEBAs (Environmental and Environmental Assessment Plans), and for these, the creation of a regional electronic register and a strong focus on adaptations of public facilities. With the «Guidelines for studies aimed at the implementation of PEBAs⁵», the Lazio Region has indicated to the Municipalities a procedure to be implemented after an in-depth analysis phase, at the building, urban/territorial and administrative levels, specifying that the PEBAs must be incorporated into the general planning tools.

The 2020 Guidelines require administrations to establish the implementation and updating schedule for Plans for the Elimination of Architectural Barriers, indicating intervention priorities, cost estimates, and the actions to be undertaken. The PEBA must evolve from a project into a process, based on defined timeframes and resource availability, becoming a dynamic document, periodically updated based on the community's evolving needs.

At the national level, the Decree of March 28, 2008, with the MiBAC (now the Ministry of Culture) Guidelines, was issued. These guidelines provide precise design guidelines for the elimination of architectural barriers in places of cultural interest. The «Guidelines for the Overcoming of Architectural Barriers in Places of Cultural Interest» provide recommendations and criteria for making cultural heritage accessible, taking into account various forms of disability and offering design solutions to improve the enjoyment of these places. With the evolution of the regulatory framework, design disciplines have introduced the concepts of comfort, safety, ergonomics, etc. into the definition of «environmental quality,» expanding the concept of architectural barriers to that of «barriers»: physical, sensorial, conceptual/cognitive, psychological/perceptual, and cultural.

Starting from considerations on the evolution of the basic terms for urban space design—accessibility and inclusion—and legislative updates, especially regional and specific legislation relating to cities' cultural heritage, since 2017 the research group has initiated a scientific analysis and reflection on the accessibility of the city of Viterbo. The first research project launched was called “Accessible Viterbo,” which led to “Psycho Urbanism,” which also led to a workshop in Croatia on urban mobility. Then came the first project funded by La Sapienza University of Rome, entitled “Psycho Urbanism. City, care of space and social inclusion⁶” and the subsequent project, also funded by Sapienza University of Rome, entitled “Otherwise, the city of 5 senses. An inclusive urban project for the physical and sensory accessibility of cultural heritage in minor centers, hamlets, and villages⁷.”

⁵Resolution of 11th February 2020 no. 40, Annex A.

⁶ Research project funded by the Sapienza University of Rome through a SEED PNR call, with three-year activities from December 2021 to December 2024.

⁷ Funded by Academic Senate Resolution No. 45/2024 of February 6th, 2024.

Viterbo accessibile had a twofold objective: 1. The creation of a strong research network; 2. The mapping of the city's architectural barriers, identified by homogeneous contexts, namely neighborhoods. The network, still active and integrated into all other accessibility projects, involved several Italian and international universities, third-sector associations, volunteer organizations, councils, and municipal administrations. The mapping, which is still ongoing, has highlighted accessibility issues throughout the entire walled city of Viterbo, the Pilastro neighborhood, part of the Murialdo neighborhood, and the strategic Strada Teverina axis from the Porta Fiorentina level crossing to the Santa Barbara residential complex, which houses more than 12,000 residents. Accessible Viterbo began with the city's critical issues: the lack of approved urban planning tools until 1956, the year the city's first master plan (PRG) was approved after the 1946 Reconstruction Plan, which doubled the indexes and facilitated the creation of volumes that diverged from the historic morphology of the city center. The lack of traffic flow was also characterized by urban congestion on two north-south infrastructures (Viale Capocci and Strada Teverina) and a structural shortage of parking within the historic city or in the immediate vicinity. A city that maintained its size and morphology almost unchanged until the end of the 19th century, but which, especially after World War II, underwent growth «outside the PRG» because it was no longer in force.

Psycho Urbanism, research project funded shortly thereafter by Sapienza University of Rome through the SEED PNR call in December 2021, it focused extensively on spatial perception thanks to the involvement of the Psychiatry Section of the BIOMORF Department of the University of Messina within the research network. Otherwise, the city of the 5 senses has introduced other very important themes of accessibility and inclusion, introducing a particular type of architectural and urban planning design aimed at enhancing the well-being (or reducing inconvenience in the use of public spaces) of users with sensory disabilities, particularly those on the autism spectrum, by activating collaborations and synergies with the ANGSA Viterbo Association, with which a very interesting physical design project is also beginning to be tested on the wayfinding system of some urban spaces in the municipalities of the province of Viterbo, and in the city itself. There are few design experiments and the technical literature is still very limited; Regulatory frameworks exist only for physical architectural barriers, but for perceptual and sensorial ones, only the 2008 Ministry of Culture Guidelines exist. However, nothing has been conceptualized to address the design of public and private spaces, both open and closed, for people on the autism spectrum. Worthy of note is research by the University of Sassari, which produced the volume «The City in Images» and several pioneering projects that have attempted to codify certain design standards, such as those defined by Christopher Beaver, partner of GA-Architects, one of the most innovative design firms for people with autism, in 2003, 2006, and 2011. The problem must undoubtedly be addressed by increasing the skills of researchers, defining an analytical path that creates a disciplinary stratigraphy capable of interpreting every single signal deriving from the territory, and equipping the network with the necessary synergies and collaborations with urban communities, often those that represent difficulties and hardships.

Over the past few years, the research network has developed several initiatives in territorial development and shared design, including conferences and urban design workshops on accessibility and social inclusion, held both in Italy and abroad. Examples include the workshop held in Croatia in May 2018 at the University of Rijeka entitled «Psycho Urbanism: Vulnerable Users Through Healing Spaces», the design workshop «Viterbo Accessibile» organized with the Italian Multiple Sclerosis Association (AISM), and the specialization course organized by the University of Rijeka in May 2020 entitled «Unidesign – Universal and Inclusive Design for Better Human Environments.»

The Portici Museum project, winner of the Ministry of Culture's public call for proposals for the elimination of physical, cognitive, and sensory barriers in cultural sites, developed by the Department of Cultural Heritage and Activities (PDTA) at Sapienza University of Rome in collaboration with the Municipality of Viterbo, aims to make the city's main museum accessible through an innovative and inclusive approach. From the very beginning of the project, which began in the summer of 2022, the work was characterized by great synergy between the

Municipality of Viterbo and the PDTA Department, which aligned around the same objectives, particularly that of enhancing a part of the city's cultural heritage by making it accessible.

The project was developed following the Universal Accessible Design approach, taking into account a broader audience and considering people with disabilities as an active participant in society. Freedom of movement, the ability to benefit from a city's welfare system, services, and local amenities, can sometimes be a trivial concept, but it isn't when you consider that, for example, it can involve children, the elderly, families with strollers, pregnant women, and those with temporary injuries. An accessible space facilitates people with temporary or permanent limitations and allows them to experience and utilize it to the fullest. The quality of a public space depends on several factors, such as accessibility, the intensity of use and social relationships it can foster, the visibility and intermingling of different behaviors and social groups, the ability to promote the symbolic identity of the place, and its adaptability to different uses over time. Furthermore, public space is heterogeneous, composed of countless elements that must be carefully considered throughout the entire design process. Disability and architectural barriers are two concepts used in the same context when discussing mobility and temporary or permanent difficulties that limit a person's ability to move. The UN Convention on the Rights of Persons with Disabilities, ratified by the Italian Parliament in 2009, precisely identifies disability as «the result of the interaction between persons with impairments and attitudinal and environmental barriers, which hinders their full and effective participation in society on an equal basis with others (UN, 2008).» Architectural barriers, on the other hand, are elements that limit or prevent different users from using a space or service. An architectural barrier may be a barrier for some people but not a difficulty for others, and the relevant laws serve to define them and eliminate any ambiguity.

Since the 1980s, following the studies of Kevin Lynch, Jane Jacobs, Jan Gehl, and William White, design strategies have changed and efforts have been made to build places for the community. In «The Image of the City,» Kevin Lynch defines urban accessibility in terms of the legibility and imageability of the environment, that is, the city's ability to be easily understood and perceived by its inhabitants. A legible city is one in which citizens can orient themselves and move around easily, thanks to a clear structure of public spaces and recognizable urban elements. Imageability, on the other hand, refers to the city's ability to evoke images and associations in the minds of its citizens, making it more memorable and meaningful. Accessibility, according to Jan Gehl, is not limited to the simple removal of physical barriers, but involves the creation of cities that are livable, inclusive, and enjoyable for all, fostering social interaction and urban vitality. Gehl emphasizes the human scale, suggesting designing public spaces to be accessible on foot and on a human scale, thus encouraging active mobility and neighborhood life. In his book, *Life Between Buildings* (Gehl, 1978), Gehl evaluates human behavior by connecting it to both psychology and architectural morphology, with the goal of transforming cities from car-dominated to pedestrian-inhabited. According to Gehl, it is life on the streets that determines a good city to live in. Gehl believes that pedestrian-only streets are the safest public spaces, but the inclusion of car traffic can also be seen as a positive element; complete separation can be annoying for both drivers on external roads and pedestrians. From these considerations, the Dutch concept of the *Woonerf* was born in 1976, a precursor to the Italian 30 km/h zone: a road shared by pedestrians and cars, with very low travel speeds and several obstacles that serve the dual purpose of creating public spaces and discouraging speeding.

The first *woonerf* experiment was initiated by a group of residents in the city of Delft who, through tactical urbanism, sought to alleviate and resolve the ongoing problems of road safety, congestion, and pollution caused by cars. The idea behind the *woonerf* is to share the road between different users, eliminating the physical separation between pedestrians, cyclists, and motorists. The road surface is completely remodeled, eliminating the physical separation between different modes of transport, allowing for the creation of a shared road space with evident comfort and quality. The quality is so evident that in 1976 the Dutch Parliament recognized the effectiveness of *woonerfs* and included them in the national road design manual. An experience directly related to the *woonerf* was piloted in Rome's Nomentano neighborhood, where the project

was conceived in 2021. After an intense participatory phase, it was approved in 2024 with the establishment of Zone 30 in Piazza Alessandria for a total funding of approximately €1.4 million. As can be seen, these theories and experiences from the 1960s and 1970s gave rise to the idea that when designing a public space, it is necessary to pay attention to the stimuli generated by the surrounding environment, the perception and aesthetics of lived spaces, the imageability and legibility (and therefore identity) of spaces, the social diversification in the use of spaces, and the environmental stress or lack of safety perceived by users of public spaces. Returning to the Portici Museum project, it emerges that it arose from an understanding of all this technical literature, in which the topic of disability was extended to include users with temporary impairments, no longer considered a single, permanent clinical condition, but also encompassing people with food intolerances, the elderly, and families with children. Accessibility is understood in various senses, from social to economic, with particular attention to digital communication, which often constitutes a real barrier to the accessibility of a service.

This intervention has led to the birth of related initiatives such as «Accessible Neighborhoods,» involving schools (IC Canevari, IIS Orioli, IIT Da Vinci), non-profit organizations (AISM, ANGSA, AUSER, ACLI, Nonni con Bambini, EIPAA), religious institutions, and private individuals (Hotel Salus Terme, Tennis Club Viterbo). The project's core is the Permanent Accessibility Laboratory (LAP), a forum for discussion between universities, schools, citizens, and experts to build a shared culture of accessible heritage. It has involved more than 200 university students over three years, 1,075 students from local schools, over 100 teachers, and hundreds of users from associations, with growing interest also in public events⁸. The partnerships built—between the public, universities, non-profit organizations, and private individuals—are the true driving force behind the project. Not only do they allow for the multiplication of resources, but they also make culture a truly shared asset, generating new models for the inclusive and sustainable management of urban heritage. This partnership, though unique due to the absence of a private sector financier, has proven to be absolutely innovative and, above all, successful. It has ensured economic sustainability and produced cultural benefits, a genuine investment in future society by positively addressing all the needs of the individual stakeholders in the partnership.

3. Projects and experiences of participatory design, partnerships and sharing of best practices

The mentioned projects in this essay are all characterized by the creation of a broad, bottom-up research network in which decisions are often reached through a highly sensitive local consultation process.

The project for the removal of physical, sensorial, and cognitive barriers at the Museo dei Portici was born after a series of urban inspections launched in 2017, characterized by a strong focus on third-sector associations and volunteers involved in the criticality assessment process. The main design actions implemented in the museum's reconfiguration included the creation of accessible routes, the configuration of a new website accessible to all disabilities, the implementation of wayfinding and museum entrance with an acoustic orientation system and Braille, with the possibility of video projection and dynamics, and the creation of an intelligent user profiling system capable of switching the orientation system. Improvements to audio texts for the visually impaired (audio guides - multimedia audio/video files) and video guides on tablets/multimedia audio files for the hearing impaired were also tested. Tactile maps were created, a system of rest areas within the museum with furnishings for ischial comfort was created, the training of museum staff was promoted through training courses, and the LAP (Permanent Accessibility Laboratory) was established, with interactive educational workshops for various user groups, particularly children and the elderly, but also for the cognitively impaired,

⁸ Between 2023 and 2024, the number of users of public comparisons increased from 120 to 400 participants.

and with specific programs for access to education for primary and secondary schools. The LAP, now in its third year, has distinguished itself as an open laboratory, a space for scientific and cultural exchange where existing partnerships can be strengthened and expanded through new awareness.

The LAP educational pilot involved approximately 300 primary school children and 250 preschool children, approximately 30 educators, and approximately 100 members of third-sector associations. The agreement signed for the Portici Museum between the Municipality of Viterbo and the Sapienza University's Department of Public Works and Transport (PDTA) has given rise to a series of parallel activities, including the organization of a series of conferences on accessibility issues during municipal volunteer days and cultural festivals held in Viterbo. Collaboration on these topics has been initiated with several municipalities in the province, which have become case studies for the Urban Planning II course taught by Professor Errigo. Several publications on the research case studies have been published in scientific and ANVUR class A journals; the research findings have been presented at several national and international conferences. The appreciation of the experimental work carried out at the LAP has promoted the development of several parallel initiatives, resulting in the procurement of additional research funding⁹.

The *Quartieri accessibili*'s project is instead a project parallel to the LAP, with some shared and contact points, which began with several technical site visits shared by the Local Authority, University, and Third Sector. It has included numerous opportunities for discussion and verification of the analyses conducted, including several shared design experiences between university students and pupils from the participating schools. The research network includes numerous volunteer associations, numerous third sector organizations, and several schools, with which knowledge and survey paths are being tested, aimed at understanding the Viterbo area from the perspective of accessible design and Universal Design.

The project "Tennis, benessere e salute", launched in spring 2025, but with the first design phase starting in late September, the project is of great interest because it integrates public (thermal basin) and private (hotel and tennis club) spaces within the project, along with objectives and experiments in inclusion and urban accessibility. These objectives and experiments are being embraced by private operators to create services that can ensure sports and spa wellness, even for users with evident physical and cognitive disabilities. This experience, strongly supported by both the Department of Planning, Design, and Technology of Architecture at La Sapienza University of Rome and the Municipality of Viterbo, aims to develop, through an innovative partnership, projects capable of not only increasing the level of citizen welfare, but above all, serving as a design experiment to seek to improve technical legislation regarding accessibility, integrating the necessary actions to innovate the regulatory framework required by law.

All accessibility and territorial enhancement projects share the same objectives: to create spaces (both public and private) capable of increasing user choice and thus meeting the needs of the entire urban community. This innovative practice also addresses unexpressed demand from areas where this type of project is not yet present.

Last but not least is the Urban Planning Workshop, which will take place from September 10 to 18, 2025, at the Municipality of La Maddalena, in the area of the Novelli Tennis Club. Approximately twenty-five students from the Sapienza University's Faculty of Architecture will participate in the workshop (Figure 1).

The partnership also involves two municipal administrations (La Maddalena and Viterbo), two sports associations (Novelli Tennis Club and Viterbo Tennis Club), and the PDTA Department, which acts as the scientific coordination body between the public partnership and any private partnerships that may be activated in the project pilot. The projects described demonstrate a

⁹ Currently, IC Canevari has requested a program from the Digizen spin-off of the PDTA Department (involved in the teaching activities of the LAP) for the development of digital education teaching to be integrated into the PON Scuola and into some funding for schools promoted by the Ministry.

strong synergy between local governments and universities, and an equally strong convergence of private operators who, through forms of cooperation defined by specific Collaboration Agreements, mobilize financial resources to develop appropriate projects for the management and enhancement of cultural heritage in selected urban areas, creating a systemic strengthening that also includes existing sports, comfort, and wellness services. The project is in its initial definition phase, and an inclusive network of private operators is currently being created. These operators will play a key role in promoting shared management of cultural heritage through forms of management and cooperation that will be defined during this scientific and design experimentation process, and by promoting forms of decision-making support through the full involvement of local communities.

All accessibility and territorial enhancement projects share the same objectives: to create spaces (both public and private) capable of increasing user choice and thus meeting the needs of the entire urban community. This innovative approach also addresses unexpressed demand from areas where this type of project is not yet present.



Figure 1. Poster of the workshop at La Maddalena.

In the projects presented in this essay, the most suitable partnership model is the «public sector-led model,» in which the municipal administration assumes leadership in project development and management with the aim of improving the welfare system and the provision of well-being in the city's public spaces. Funding typically comes from budget funds, grants, and equity investments, but may also involve co-financing with private resources for specific objectives. A financial model of this type is present in the «Museo di Portici» project in Viterbo, but especially in the «Tennis, Wellness and Health» project, which is characterized by public

coordination defined at the scientific level by the PDTA Department of La Sapienza University, at the technical level by the collaboration between the PDTA Department and the Municipality of Viterbo, and at the economic level by a partnership with associations, clubs, hotels, and private economic districts that will support the implementation and dissemination of the initiative. At this time, as the project is being finalized in preparation for its launch scheduled for Monday, September 29, 2025; Private partnerships that could mobilize the necessary financial resources include the Salus Hotel Terme and the «Fausto Barili» Tennis Club in Viterbo. An agreement is currently being finalized with the Viterbo branch of Federlazio, which includes approximately two hundred small and medium-sized enterprises in the province of Viterbo, and with the Civita Castellana Ceramics Industrial District, a regional leader in the production of ceramic sanitaryware, accounting for approximately 90% of Italy's ceramic sanitaryware production. Twenty-eight companies operate in the Civita district with thirty-five production plants, producing 3.1 million pieces annually with an average turnover of €377 million. The District was founded in 1982 by uniting micro, small, and medium-sized enterprises operating in the ceramics sector with the aim of fostering innovation to support manufacturing competitiveness. The industrial associations' goals are obviously to support local companies through consulting and services in various fields, as well as through innovative credit access practices. Shared projects like the one in question could also create, among other indirect effects, the development of new skills and expertise in the economic sector, acquiring the necessary know-how to participate in complex and interdisciplinary funding calls, for which institutions such as universities have always been better prepared.

The use of public-private partnership (PPP) models is also desirable, characterized by collaboration between public and private institutions for the implementation of project actions, including, for example, project financing contracts, joint ventures, and sponsorship agreements. These are typically onerous contracts in which the administration retains ownership of the infrastructure while granting management to the private sector. This is the case, for example, of the Maddalena Tennis Club project, where the areas and grounds are municipal property while management is, by contract, reserved to an amateur sports association.

4. Conclusions: The project's strength lies in sharing objectives.

The proposals presented in this essay, conceived in an integrated and interinstitutional manner, as well as the various phases of inclusive planning and management envisaged, powerfully demonstrate the importance of developing interventions after first jointly defining strategies for listening, discussion, management, and monitoring: the quality of urban spaces lies not only in the provision of services and spaces, but in the quality of the experience that makes them accessible. This is why «the issue of accessibility cannot be addressed solely at the building scale. To make our cities and our territories accessible to all, the adaptation of individual spaces must be framed within a planned process, as components of a coherent and broader strategy¹⁰.» The collaborative governance process, based on a broad range of interinstitutional and public-private partnerships, is a model that must underpin all urban planning; Listening to needs, sharing objectives, and developing financial plans that leverage public and private resources proves to be extremely important, especially in contexts where project implementation follows the awarding of a tender, which often, in the evaluation phase, favors initiatives involving public and private resources.

Most urban accessibility actions are instead promoted through so-called «citizen-centric models,» in which citizens themselves are actively involved in the design and delivery of urban services through community participation and sharing platforms. Consider, for example, the development of PEBAs or PAUs for the elimination of urban architectural barriers, which include an extensive assessment phase through participatory practices. Furthermore, these models feature

¹⁰ Consult the Guidelines for cities accessible to all, defined by the INU in the Accessible Cities project.

a large presence of volunteer organizations, which are active participants in all territorial regeneration processes.

The projects and ideas presented are the result of intense territorial planning, shared between the PDTA Department and the various local authorities involved, under the scientific supervision of academics¹¹ and with a «project protocol» based on a broad sharing of interests and a particular focus on the fundability of project choices through participation in regional, national, and European funding calls. This project protocol, judging by the local demand, is proving particularly successful because it stands out as a tool to support local administrations and as a means of enhancing territorial identities and specificities.

All the experiences presented demonstrate strong participation from stakeholders, who share objectives, define development paths, mobilize resources, and generate great anticipation for the project's results. In all experiences, the project stems from a shared interest and from specific local inspections that help create a «critical mass,» the network of stakeholders necessary for project sharing and implementation. This interaction accompanies the projects throughout the various phases, providing appropriate opportunities for reviewing results and recalibrating the objectives of the various project phases. A complex, non-linear design process, characterized by moments of discussion that serve as strengths of the entire process, both because they broaden the democracy of design decisions and because they promote understanding of the technical elements, even among the lay community.

The true strength of the project, or rather of the various projects presented, is therefore the ability to create networks that serve as structural elements supporting the decisions made. These networks and stakeholders participate in the various phases, fostering the exchange of experiences and adapting objectives to better accommodate the varying implementation complexities encountered. This strength, however, requires extensive scientific and technical coordination capable of mediating between the various needs and selecting implementation paths that strengthen the project's effectiveness and also ensure it meets the needs of the various affected communities.

Author Contributions

Section 1. «Who We Design For: Contemporary Disabilities,» and Section, 2. «Accessibility and Inclusion,» are edited by Maurizio Francesco Errigo, who edited and supervised the article. Section, 3. «Projects and Experiences of Participatory Design, Partnerships, and Sharing Best Practices» and Section 4, «Conclusions. The project's strength in sharing its objectives» are edited by Emanuele Aronne and Maurizio Francesco Errigo.

Bibliography

- Carbonara G. (2002). *Testo della lezione tenuta alla X edizione del corso di perfezionamento post-laurea "Progettare per tutti senza barriere architettoniche"*. Segue i contenuti delle *Linee guida per il superamento delle barriere architettoniche nei luoghi di interesse culturale* (Decreto del Ministero per i beni e le attività culturali, 28 marzo 2008).
- De Rubertis R. (1994). I problemi di accessibilità. In AA.VV. (a cura di), *Lo spazio pedonale nel disegno della città: Atti della Conferenza di Perugia*, 15 marzo 1994.
- Errigo M.F. (2024). Accessibility to cultural heritage: Urban planning as a regulating principle in the definition of tools and strategies. In V. Pappalardo, D. La Rosa, & L. Barbarossa (a cura di), *Improving urban accessibility for inclusive cities* (pp. 86–100). FrancoAngeli.
- Errigo M.F., Pizzio M., Paolucci R., Mento C. & Muscatello M.R.A. (2023). Psycho urbanism: Città, cura dello spazio ed inclusione sociale. Una ricerca sulla città di Viterbo. *Urbanistica Dossier*, 24.

¹¹ The scientific supervisor of all the projects mentioned is Maurizio Errigo, associate professor of urban planning and delegate for third mission activities at the PDTA Department.

- European Commission. (2007). *Green Paper: Towards a new culture for urban mobility*. European Commission. <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:52007DC0551>
- Gehl J. (1978). *Leven tussen huizen*. Walburg Pers B.V.
- Milgram S. (1970). The experience of living in cities. *Science*, 167(3924), 1461–1468. <https://doi.org/10.1126/science.167.3924.1461>
- Monardo B., Cerasoli M., Ravagnan C. & Valorani C. (2020). L'accessibilità come strategia di rilancio dei centri minori nei territori storici italiani. *Ananke*, 90, 146–151.
- Museum Guidelines. (2008). *Decree of the Ministry of Cultural Heritage and Activities of 28 March 2008: Guidelines for the elimination of architectural barriers in cultural heritage sites*. Ministero per i Beni e le Attività Culturali.
- Muscatello M.R.A. & Mento C. (2023). I disturbi psichiatrici nella percezione degli spazi urbani consolidati. In M.F. Errigo, M. Pizzio, R. Paolucci, C. Mento & M.R.A. Muscatello, *Psycho urbanism: Città, cura dello spazio ed inclusione sociale. Una ricerca sulla città di Viterbo*. Urbanistica Dossier, 24. ISBN 978-88-7603-195-3.
- Petit L. (2013). *La ville sur le divan*. Le Contre Allée.
- United Nations. (2008). *United Nations Convention on the Rights of Persons with Disabilities*. <https://www.un.org/development/desa/disabilities/convention-on-the-rights-of-persons-with-disabilities.html>

La valorizzazione del Museo dei Portici di Viterbo e la creazione di una rete pubblico/privato per la definizione di progetti di valorizzazione territoriale

Maurizio Francesco Errigo^{1*}, Emanuele Aronne²

¹ Dipartimento di Pianificazione, Design, Tecnologia dell'Architettura, Sapienza Università di Roma, Via Flaminia 10, 00196 Roma, Italia; maurizio.errigo@uniroma1.it

² Comune di Viterbo, Via Ascenzi 1, 01100 Viterbo, Italia; earonne@comune.viterbo.it

* autore corrispondente

Parole chiave

Valorizzazione,
urbanistica, partnership,
inclusione, accessibilità,
progetto

Abstract

Il contributo, redatto all'interno delle attività del Prin PNRR 2022*, restituisce le riflessioni scaturite dalle attività di ricerca e sperimentazione sul tema dell'accessibilità culturale con particolare riferimento all'accessibilità rivolta ai servizi pubblici quali musei, gallerie, spazi espositivi. L'obiettivo del progetto è consentire una piena accessibilità degli spazi attraverso la progettazione fisica ma soprattutto sensoriale e cognitiva ponendo particolare attenzione alle utenze che presentano varie forme di disabilità, anche temporanea e nasce come risposta ad un Bando del Ministero della Cultura. Innovativa è la realizzazione del Laboratorio di Accessibilità Permanente (LAP), percorso didattico triennale rivolto principalmente alle scuole della città di Viterbo ma anche alle associazioni di Terzo Settore. Da questo progetto, a cascata, si sono originate altre esperienze di progettazione e ricerca che hanno coinvolto risorse pubbliche e private; sul tema dell'accessibilità è stato collegato il progetto "Quartieri accessibili" con la partnership siglata con l'Hotel Salus Terme ed il Tennis Club di Viterbo che ha previsto la definizione di una convenzione conto terzi con cui verrà affidata al Dipartimento PDTA l'elaborazione di scenari urbanistici di gestione, valorizzazione ed aumento dell'accessibilità dei servizi sportivi, alberghieri e termali del quadrante urbano interessato e la sperimentazione progettuale. Altra costola del progetto è l'Accordo di Cooperazione siglato con il Comune di La Maddalena in Sardegna che porterà all'organizzazione di un workshop di progettazione sul potenziamento dell'area parco di Padule e del Circolo Tennis Novelli, anche qui con una piena convergenza di obiettivi progettuali tra Ente locale ed Università.

1. Per chi progettiamo. Le disabilità contemporanee

Le disabilità contemporanee si riferiscono alle diverse condizioni che limitano l'interazione di una persona con l'ambiente, causando difficoltà nelle attività quotidiane e nella partecipazione so-

* Prin PNRR 2022 dal titolo "Mobilità abitativa al tempo della transizione digitale. Strumenti di valutazione e tecnologie per comprendere i fabbisogni insediativi, in atto e futuri, a supporto dei processi di governo e rigenerazione del territorio".

ciali. Queste possono essere fisiche, intellettive, sensoriali o psichiche. A partire dagli anni 50 la disabilità, da condizione sanitaria, diventa realtà sociale; nel 1980 l'Organizzazione Mondiale della Sanità adotta l'ICF (*International Classification of Functioning, Disability and Health*) uno strumento di «classificazione» delle condizioni di salute di una persona secondo un modello biopsicosociale che si basa su un'evoluzione del concetto di salute che non significa più solo «assenza di malattia», ma tensione verso un equilibrio da un punto di vista fisico, psicologico e spirituale. Con l'ICF le condizioni di salute sono classificate con un approccio multiprospettico: biologico, personale, sociale, cioè prendendo in considerazione non solo i fattori biomedici e patologici, ma anche l'interazione sociale, il tutto inquadrato nel contesto ambientale. L'incremento della durata media della vita e l'aumento numerico della popolazione anziana e delle persone affette da disturbi delle funzioni motorie e/o sensoriali e cognitive, che la scarsa inclusione di spazi e servizi pubblici trasforma in disabilità, implicano la necessità di affrontare la questione dell'accessibilità urbana con un approccio multiprospettico e trasformare il problema dell'abbattimento delle barriere architettoniche, non solo come ostacolo in relazione ad una disabilità, ma all'interno del tema più generale del superamento delle condizioni di conflitto tra la persona e l'ambiente. I cosiddetti *disability studies* (studi sulla disabilità) hanno infatti incoraggiato a considerare la disabilità non più solo ed esclusivamente nel quadro della medicina e della psicologia ma a inserirla piuttosto in un più ampio contesto, culturale, sociale e politico; per il modello medico la disabilità è una condizione individuale da diagnosticare, valutare e curare mentre per il modello sociale è piuttosto la società a creare la disabilità tramite le barriere strutturali e negli ultimi anni, potremmo dire negli ultimi decenni, si è modificata la prospettiva per la considerazione della disabilità, collegandola al territorio ed all'ambiente.

Tra le forme di disabilità più comuni troviamo: cecità, ipovisione, sordità acuta. Ipoacusia, disabilità motoria...; tra le forme di disabilità cognitiva e sensoriale troviamo: disturbo specifico dell'apprendimento, disturbo specifico del linguaggio, disabilità intellettiva, deficit dello sviluppo delle funzioni intellettive, disturbi dell'attenzione, disturbi del comportamento, disturbi affettivi relazionali, disturbi comportamentali... Un caso particolare di disabilità sensoriale o, per meglio dire, sensibilità sensoriale, è l'autismo o i disturbi dello spettro autistico. Si tratta di una patologia che crea difficoltà di interazione e comunicazione e vede la presenza di comportamenti, interessi e attività ristretti e ripetitivi. Il range dei deficit varia da limitazioni molto specifiche dell'apprendimento fino alla compromissione globale delle abilità sociali e dell'intelligenza. I disturbi del neurosviluppo si presentano frequentemente in concomitanza; per esempio, individui con disturbo dello spettro dell'autismo spesso presentano disabilità intellettive, e molti bambini con disturbo da deficit di attenzione/iperattività hanno anche un disturbo specifico dell'apprendimento. In alcuni disturbi il quadro clinico comprende sintomi di eccesso, ma anche deficit e ritardi nel raggiungimento delle tappe dello sviluppo attese. Per le persone affette da autismo in Italia non c'è un censimento vero e proprio ma basandosi sui dati disponibili offerti dall'Associazione ANGSA¹ si può stimare che siano dai 500.000 ai 600.000 individui, circa l'1% della popolazione italiana e che negli ultimi anni ci sia stata una crescita esponenziale delle rilevazioni delle disabilità a causa, soprattutto, dei progressi medici e dell'aumento e diversificazione delle rilevazioni.

Nella progettazione il tema dell'autismo e delle disabilità sensoriali è ancora poco esplorato e prettamente specialistico; nel momento in cui ci si avvicina alla sfera della disabilità cognitiva, intellettiva, dell'autismo, cominciano le difficoltà, i riferimenti cominciano a mancare; i dati dimensionali contenuti nei manuali per la progettazione accessibile sono stati tutti costruiti in relazione alle disabilità fisiche, alle difficoltà evidenti, ma hanno pochi elementi per poter fronteggiare un tema così recente; una rampa è rilevabile ed il problema è misurabile ma un disagio psichico, neurologico non è sempre evidente e difficilmente interpretabile progettualmente. Alcuni spazi pubblici possono essere estremamente inospitali per le persone autistiche, proprio a causa di una iperstimolazione sensoriale: i supermercati, ad esempio, ma anche i centri commerciali, le stazioni del servizio di trasporto pubblico, i centri storici, i luoghi di ristorazione, gli ospedali... tutti i luoghi i cui c'è promiscuità ed alta intensità d'uso o particolari problematiche legate agli avvisi sonori o alla

¹ Fonte: I numeri – ANGSA Associazione Nazionale Genitori persone con Autismo.

illuminazione degli spazi. Queste considerazioni coinvolgono anche tutti gli spazi urbani in cui può esserci un evento non previsto e non razionalizzabile come le scuole, ad esempio, o i parchi pubblici composti da eterogeneità e vastità di superfici e di elementi arborei ed arbustivi. La dimensione della vita cittadina è stata studiata dallo psicologo sociale Stanley Milgram che, in un articolo pubblicato nel 1970 sulla rivista *Science* (Milgram, 1970), spiega il risultato della sua ricerca attraverso il concetto di «Urban Overload», ovvero l'incapacità di un sistema di interpretare gli input esterni perché troppi o perché troppo rapidi. Gli studi di Milgram sono stati precursori delle ricerche condotte tra il 1980 e il 2000 in cui viene analizzata la relazione tra l'individuo e le qualità dello spazio che lo circonda. La sensorialità in particolare, così come intesa nei termini della ricerca, appare fondamentale per i soggetti con patologie psichiatriche e in particolare per i soggetti con disturbo dello spettro autistico. Si rende quindi necessario uno studio, una catalogazione, una proposta di miglioramento per trasformare questi luoghi psicotropi in luoghi realmente più accessibili, sotto diversi punti di vista. Comprendendo il sovraccarico di Milgram, oltre che dal punto di vista degli input psicosociali anche con input puramente fisici ed estetici: ricercare e vivere nella bellezza deve essere l'obiettivo primario della città accessibile.

Per definire una progettazione di successo occorre quindi compiere un cambio di passo e favorire un allargamento di vedute con il coinvolgimento di saperi e competenze nuovi per il campo disciplinare dell'architettura e dell'urbanistica, ma fondamentali per la corretta gestione delle azioni tecniche necessarie. Le discipline mediche, soprattutto legate alla psichiatria e alla neurologia, si delineano come saperi indispensabili nell'integrazione disciplinare, come testimoniano le diverse ricerche presentate in questo saggio. Parlare di città accessibile, in questa ottica ampliata, vuol dire istituire un tavolo di partenariato vasto e differenziato corroborato da un unico obiettivo, quello di creare spazi urbani (pubblici e privati) confortevoli ed idonei ad ogni disabilità e quindi pensati per tutti.

2. Accessibilità ed Inclusione

Secondo una ricerca dell'American Community del 2004² il 15% della popolazione mondiale sono utenti con disabilità, il 5% ha disabilità cognitive, il 4% ha disabilità sensoriali e l'11% vive con qualcuno caratterizzato da disabilità, dati che rivelano come il tema sia di fondamentale importanza nella progettazione e nella gestione di una città. La letteratura sull'accessibilità e inclusività dell'ambiente urbano si è storicamente incentrata sui processi di integrazione della disabilità, partendo da costrutti teorici e di impatto educativo, fino alla progettazione urbana con i relativi interventi (Muscatello, Mento, 2023). Una città accessibile lo è ai residenti, ai turisti, ai giovani, alle famiglie, agli anziani, al commercio ed ai servizi. "Accessibile è il luogo che può dirsi veramente di tutti, il luogo non discriminante, non selettivo, non alienante (De Rubertis, 1994)", mentre può caratterizzarsi come psicotropo quel luogo che induce sull'individuo che lo sta vivendo sensazioni di malessere cosce o inconscie e disagi nel suo attraversamento.

L'accessibilità, agendo primariamente sul piano materiale dei corpi, ovvero sulla relazione intercorrente fra abitanti e ambiente costruito, stabilisce la possibilità di muoversi e accedere a tutte le componenti e funzioni urbane ed extraurbane costitutive della vita delle persone, ovvero di poterle usare in modo diverso per lo stesso scopo e con la medesima soddisfazione; l'accessibilità è un prerequisito senza il quale è impossibile o difficile godere dei diritti umani e sentirsi parte della società. L'inclusione è un concetto complesso che si riferisce all'atto di garantire che tutti gli individui, indipendentemente dalle loro differenze, abbiano pari opportunità e si sentano accolti e valorizzati all'interno di una società, un ambiente o un'organizzazione. Non si tratta semplicemente di tollerare le differenze, ma di creare un ambiente che le celebri e le utilizzi come fonte di ricchezza e crescita. "Essa si riferisce alla capacità di una comunità di accogliere e valorizzare ogni individuo, indipendentemente dalle sue differenze culturali, fisiche, sociali o cognitive. Tuttavia, l'inclusione non si limita alla semplice "accettazione" delle diversità, ma promuove la partecipazione attiva di ogni persona alla vita sociale, economica e culturale"³.

² American Community Survey, 2004.

³ Glossario della Fondazione Patrizio Paoletti, <https://fondazionepatriziopaoletti.org/>.

Elemento di maggiore criticità, nella progettualità sull'accessibilità, è la normativa per gli spazi e gli edifici pubblici che è risalente agli anni Ottanta⁴ ed ha subito davvero marginali modifiche ed integrazioni pur avendo un impianto prescrittivo molto manualistico con indicazioni precise e misure prestazionali da seguire su gran parte degli elementi che compongono uno spazio pubblico come marciapiedi, le strade, le rampe, i parcheggi...l'approccio manualistico tuttavia definisce un buon apparato strumentale di accessibilità fisica degli elementi urbani senza però riuscire ad offrire un equivalente valore per i tessuti ed i quartieri urbani, agendo quindi spesso in maniera puntuale e non sistemica. L'applicazione della normativa porta spesso all'elaborazione dei PEBA (Piani di Eliminazione Barriere Architettoniche) e non di PAU (Piani di Accessibilità Urbana) la cui differenza descrive il diverso approccio sistemico proposto per la risoluzione dei problemi.

L'evoluzione normativa riguardante le barriere architettoniche costituisce un approfondimento importante che stabilisce il progressivo cambiamento culturale che ha consentito di cambiare il modo di progettare sia gli edifici che i percorsi urbani. Oggi l'accessibilità dei luoghi aperti al pubblico deve essere garantita e certificata dai tecnici competenti e deve essere almeno garantita l'adattabilità per gli altri immobili privati, a testimonianza dell'attenzione che oggi viene data ai soggetti con disabilità. La Regione Lazio legifera sull'argomento accessibilità con la legge regionale 4 dicembre 1989 n. 74 "Interventi per l'accessibilità e l'eliminazione delle barriere architettoniche negli edifici e attrezzature di proprietà di Regione, province, comuni e loro forme associative nonché degli altri enti pubblici operanti nelle materie di competenza regionale". Nella norma è rilevante la concessione di contributi per la realizzazione di interventi di accessibilità, tra questi anche per la realizzazione dei PEBA e per questi la creazione di un registro regionale telematico e la forte attenzione agli interventi di adeguamento delle strutture pubbliche. Con le "Linee guida per gli studi finalizzati alla realizzazione dei PEBA"⁵, la Regione Lazio ha indicato ai Comuni un procedimento da mettere in atto dopo un'approfondita fase di analisi, a livello edilizio, urbano/territoriale e amministrativo, specificando che i PEBA devono essere recepiti dagli strumenti di pianificazione generale.

Le Linee guida del 2020 richiedono alle amministrazioni di determinare il calendario di attuazione e di aggiornamento dei Piani di eliminazione delle Barriere Architettoniche, indicando le priorità di intervento, la stima dei costi e le azioni da intraprendere: il PEBA deve trasformarsi da progetto in processo, riferito a parametri di tempo e disponibilità di risorse definite, configurandosi come un elaborato dinamico, da aggiornare periodicamente in relazione alle rinnovate esigenze della comunità.

A livello nazionale, nel 2008 è stato emanato il Decreto 28 marzo 2008 con Linee Guida MiBAC (oggi Ministero della Cultura), che fornisce precise indicazioni progettuali per l'abbattimento delle barriere architettoniche nell'ambito dei luoghi di interesse culturale. Le «Linee guida per il superamento delle barriere architettoniche nei luoghi di interesse culturale» forniscono indicazioni e criteri per rendere accessibili i beni culturali, tenendo conto delle diverse forme di disabilità e offrendo soluzioni progettuali per migliorare la fruizione di questi luoghi. Con l'evoluzione del quadro normativo, le discipline progettuali hanno introdotto nella definizione di «qualità ambientale» i concetti di comfort, sicurezza, ergonomia, ecc. facendo maturare il concetto di barriera architettonica verso quello di «barriere»: fisiche, sensoriali, concettuali/cognitive, psicologico/percettive, culturali. A partire dalle considerazioni sull'evoluzione dei termini di base per la progettazione dello spazio urbano, accessibilità ed inclusione, e degli aggiornamenti legislativi della legislazione soprattutto regionale e specifica relativa al patrimonio culturale delle città, dal 2017 il gruppo di ricerca ha avviato un'analisi ed una riflessione scientifica sull'accessibilità della città di Viterbo; la prima ricerca avviata fu chiamata "Viterbo accessibile", da lì scaturì "*Psycho Urbanism*" che portò alla realizzazione anche di un workshop in Croazia sulla mobilità urbana e poi ci fu la prima ricerca finanziata dall'Università La Sapienza di Roma il cui titolo era "*Psycho Urbanism. Città, cura dello spazio ed inclusione sociale*"⁶ e la successiva, sempre finanziata dalla Sapienza di Roma il cui titolo è "*Otherwise*,

⁴ Legge n.41 del 1986, dalla Legge 104 del 1992 e dal DPR applicativo n. 503 del 1996.

⁵ Deliberazione 11 febbraio 2020 n. 40, Allegato A.

⁶ Progetto di ricerca finanziato con bando SEED PNR dall'Università La Sapienza di Roma, attività triennali dal dicembre 2021 al dicembre 2024.

*the city of 5 senses. An inclusive urban project for the physical and sensory accessibility of cultural heritage in minor centres, hamlets and villages*⁷.

Viterbo accessibile aveva un duplice obiettivo: 1. La creazione di una forte rete di ricerca; 2. La mappatura delle barriere architettoniche cittadine, evidenziate per contesti omogenei, i quartieri. La rete, ancora attiva e confluita in tutti gli altri progetti di accessibilità, coinvolgeva diversi atenei italiani ed internazionali, associazioni di terzo settore, organismi di volontariato, consulte ed amministrazioni comunali; la mappatura realizzata, ancora in corso, ha permesso di evidenziare le problematiche relative all'accessibilità dell'intera città murata della città di Viterbo, del quartiere Pilastro, di parte del quartiere Murialdo e dell'asse strategico della Strada Teverina dal passaggio a livello di Porta Fiorentina sino al complesso abitato residenziale di Santa Barbara in cui sono presenti più di 12.000 residenti. *Viterbo accessibile* partiva dalle criticità della città, ovvero dalla mancanza di strumenti urbanistici approvati sino al 1956, anno di approvazione del primo PRG della città dopo il Piano di Ricostruzione del 1946 che raddoppiava indici e facilitava la creazione di volumetrie difformi alla morfologia storica del centro; e dalla carenza di fluidità nella circolazione caratterizzata da carichi urbanistici gravanti su due infrastrutture nord/sud (il Viale Capocci e la Strada Teverina) e su una strutturale carenza di parcheggi all'interno degli ambiti della città storica o nelle immediate prospicenti. Una città che fino alla fine dell'Ottocento mantiene quasi inalterata la sua dimensione e la morfologia, ma che, soprattutto a cavallo del secondo dopoguerra, si rende protagonista di una crescita "fuori PRG" in quanto strumento non vigente.

Psycho Urbanism, progetto di ricerca di poco successivo e finanziato dall'Università La Sapienza di Roma con il bando SEED PNR nel dicembre 2021, ha lavorato molto sulla percezione degli spazi grazie al coinvolgimento all'interno della rete di ricerca della sezione di Psichiatria del Dipartimento BIOMORF dell'Università di Messina. Diversamente, la città dei 5 sensi ha invece introdotto altri temi molto importanti sull'accessibilità e l'inclusione, introducendo una particolare tipologia di progettazione architettonica ed urbanistica rivolta a soddisfare il benessere (o a ridurre i disagi nella fruizione dello spazio pubblico) degli utenti con disabilità sensoriali, in particolar modo delle persone con spettro autistico, attivando collaborazioni e sinergie con l'Associazione ANGSA Viterbo con cui si sta iniziando anche a sperimentare una progettazione fisica molto interessante sul sistema di *wayfinding* di alcuni spazi urbani dei comuni della provincia di Viterbo, e della città stessa. Poche sono le sperimentazioni progettuali ed ancora molto limitata la bibliografia tecnica; i riferimenti normativi esistono solo per le barriere architettoniche di tipo fisico ma per le percezioni e sensoriali esistono solamente le Linee guida del Ministero della Cultura del 2008 ma nulla è concettualizzato per affrontare la progettazione degli spazi pubblici e privati, aperti o chiusi, per utenti con spettro autistico. Da segnalare una ricerca dell'Università di Sassari che ha prodotto il volume "La città per immagini" ed alcuni progetti pionieristici che hanno cercato di codificare alcune norme progettuali quali quelle definite da Christopher Beaver, partner di GA-Architects, uno dei più innovativi studi di progettazione di spazi per persone con autismo, nel 2003, 2006 e 2011. Il problema va indubbiamente affrontato aumentando le competenze dei ricercatori, attraverso la definizione di un percorso analitico che crei una stratigrafia disciplinare abile ad interpretare ogni singolo segnale derivante dal territorio e dotando la rete delle necessarie sinergie e collaborazioni con le comunità urbane, spesso con quelle che rappresentano difficoltà e disagi.

La rete di ricerca ha sviluppato nel corso degli ultimi anni alcune iniziative di animazione territoriale e di progettazione condivisa con alcune conferenze e workshop di progettazione urbana sui temi dell'accessibilità e dell'inclusione sociale svolte sia in Italia che all'estero. Si ricordano ad esempio il workshop svolto in Croazia nel maggio 2018 presso l'Università di Rijeka dal titolo "*Psycho Urbanism: vulnerable users through healing spaces*", il workshop di progettazione "Viterbo Accessibile" organizzato con l'Associazione Italiana di Sclerosi Multipla (AISM), ed il Corso di specializzazione organizzato dall'Università di Rijeka nel maggio 2020 dal titolo "*Unidesign – Universal and inclusive design for better human environments*".

⁷ Finanziato con Delibera Senato Accademico n. 45/2024 del 6 febbraio 2024.

Il progetto del Museo dei Portici, vincitore dell'Avviso pubblico del Ministero della Cultura per l'abbattimento delle barriere fisiche, cognitive e sensoriali nei luoghi della cultura, sviluppato dal Dipartimento PDTA della Sapienza Università di Roma in collaborazione con il Comune di Viterbo, ha l'obiettivo di rendere accessibile il principale museo cittadino attraverso un approccio innovativo e inclusivo. Fin dall'inizio della progettazione, avviata nell'estate del 2022, il lavoro è stato caratterizzato da una grande sinergia tra Comune di Viterbo e Dipartimento PDTA che si sono allineati attorno agli stessi obiettivi, in particolar modo quello di valorizzare, rendendola accessibile, una parte del patrimonio culturale cittadino.

Il progetto è stato elaborato seguendo l'approccio dell'*Universal Accessible Design*, tenendo conto di un pubblico più ampio e considerando le persone con disabilità come parte attiva della società. La libertà di movimento, di usufruire del sistema del welfare di una città, del sistema dei servizi e delle dotazioni territoriali, può a volte essere un concetto banale ma non lo è se si considera che, ad esempio, può coinvolgere i bambini, gli anziani, le famiglie con i passeggini, le donne in gravidanza, coloro che hanno un infortunio temporaneo...Un luogo accessibile agevola le persone con limitazioni temporanee o permanenti e consente loro di viverlo ed utilizzarlo al meglio. La qualità di uno spazio pubblico dipende da diversi fattori quali l'accessibilità, l'intensità d'uso e delle relazioni sociali che può favorire, la visibilità e la mescolanza di comportamenti e gruppi sociali differenti, la capacità di promuovere l'identità simbolica del luogo, l'adattabilità a usi diversi nel corso del tempo; inoltre lo spazio pubblico è eterogeneo, esso si compone di un innumerevole quantità di elementi che devono sapientemente essere presi in considerazione durante l'intero iter progettuale. Disabilità e barriere architettoniche sono due concetti usati nello stesso contesto quando si parla di mobilità e di difficoltà temporanee o permanenti che limitano la capacità di movimento di una persona; la Convenzione O.N.U. sui diritti delle Persone con disabilità, ratificata dal Parlamento italiano nel 2009, identifica con precisione la disabilità come "il risultato dell'interazione tra persone con minorazioni e barriere attitudinali ed ambientali, che impedisce la loro piena ed efficace partecipazione nella società su una base di parità con gli altri" (ONU, 2008). Le barriere architettoniche, invece, sono elementi che limitano o impediscono ai diversi utenti di utilizzare uno spazio o un servizio. Una barriera architettonica potrebbe essere tale per alcune persone e non rappresentare una difficoltà per altre e le leggi in materia servono a definirle e ad eliminare qualsiasi ambiguità.

Dagli anni 80 del 900, a seguito degli studi di Kevin Lynch, Jane Jacobs, Jan Gehl e William White, cambiano le strategie progettuali e si cerca di costruire luoghi per la comunità;

In «L'immagine della città», Kevin Lynch definisce l'accessibilità urbana in termini di leggibilità e figurabilità dell'ambiente, ovvero la capacità della città di essere facilmente compresa e percepita dai suoi abitanti. Una città leggibile è quella in cui i cittadini possono orientarsi e muoversi con facilità, grazie a una chiara struttura degli spazi pubblici e a elementi urbani riconoscibili. La figurabilità, invece, si riferisce alla capacità della città di evocare immagini e associazioni nella mente dei cittadini, rendendola più memorabile e significativa. L'accessibilità, secondo Jan Gehl, non si limita alla semplice rimozione di barriere fisiche, ma riguarda la creazione di città che siano vivibili, inclusive e piacevoli per tutti, favorendo l'interazione sociale e la vitalità urbana. Gehl pone l'accento sulla scala umana, suggerendo di progettare gli spazi pubblici in modo che siano accessibili a piedi ed a misura di persona, incoraggiando così la mobilità attiva e la vita di quartiere. Nel libro *Life Between Buildings* (Gehl, 1978) Gehl valuta il comportamento delle persone collegandolo sia alla psicologia che alla morfologia dell'architettura, con l'obiettivo di riuscire a cambiare le città, da dominate dalle macchine a vissute dai pedoni. Secondo Gehl infatti è la vita per le strade che determina una buona città in cui vivere. Per Jan Gehl strade esclusivamente pedonali si classificano come gli spazi pubblici più sicuri, ma l'inserimento del traffico automobilistico può essere visto anche come un elemento positivo; la completa separazione infatti può produrre un effetto annoiante sia per chi guida su una strada esterna alla città, sia per i pedoni. Da queste considerazioni nasce, nel 1976, il concetto di *Woonerf* olandese, antesignano delle italiane zone 30, una strada condivisa da pedoni ed auto con una velocità di percorrenza molto bassa e con diversi ostacoli che hanno la doppia funzione di creare spazi pubblici e di disincentivare la velocità di percorrenza.

Il primo esperimento di *woonerf* nasce da un gruppo di residenti della città di Delft che, con l'urbanismo tattico, cercano di alleviare e risolvere i continui problemi legati alla sicurezza stradale,

alla congestione e all'inquinamento causati dalle auto. L'idea alla base del *woonerf* consiste nella condivisione della strada tra i diversi utenti, eliminando la separazione fisica tra spazio del pedone, del ciclista e dell'automobilista; la superficie stradale viene completamente rimodellata, eliminando la separazione fisica dello spazio tra le diverse mobilità per consentire la realizzazione di uno spazio stradale condiviso con un comfort ed una qualità evidente. La qualità è così evidente che nel 1976 il Parlamento olandese riconosce l'efficacia dei *woonerf* e li inserisce nel manuale nazionale di progettazione stradale. Un'esperienza direttamente collegata al *woonerf* è stata sperimentata a Roma al quartiere Nomentano dove nel 2021 è stato concepito il progetto che, dopo un'intensa fase partecipativa, è stato approvato nel 2024 con l'istituzione della Zona 30 di Piazza Alessandria per un finanziamento complessivo di circa 1,4 milioni di euro. Come si evince, da queste teorie ed esperienze degli anni 60 e 70 si origina l'idea che nella progettazione di uno spazio pubblico occorre fare attenzione agli stimoli suscitati dall'ambiente circostante, alla percezione ed all'estetica degli spazi vissuti, alla figurabilità e leggibilità (e quindi identità) degli spazi, alla diversificazione sociale nell'uso degli spazi, ed allo stress ambientale o alla mancanza di sicurezza percepiti dagli utilizzatori dello spazio pubblico. Ritornando al progetto del Museo dei Portici si riscontra come esso si sia originato dalla conoscenza di tutta questa letteratura tecnica in cui il tema della disabilità è stato esteso anche agli utenti con impedimenti temporanei, non più considerati come un'unica condizione clinica permanente, includendo anche le persone con intolleranze alimentari, gli anziani e le famiglie con bambini; l'accessibilità è intesa con diverse accezioni, da quella sociale a quella economica e con particolare attenzione alla comunicazione digitale che spesso costituisce una vera e propria barriera all'accessibilità di un servizio.

A partire da questo intervento, sono nate iniziative collegate come "Quartieri Accessibili", che coinvolgono scuole (IC Canevari, IIS Orioli, IIT Da Vinci), associazioni del Terzo Settore (AISM, ANGSA, AUSER, ACLI, Nonni con Bambini, EIPAA), istituti religiosi e privati (Hotel Salus Terme, Tennis Club Viterbo), con l'obiettivo di estendere l'accessibilità a interi quartieri e servizi urbani. Il cuore del progetto è il Laboratorio di Accessibilità Permanente (LAP), spazio di confronto tra università, scuole, cittadini e tecnici per costruire una cultura condivisa del patrimonio accessibile. Coinvolge più di 200 studenti universitari in tre anni, 1.075 alunni delle scuole locali, oltre 100 insegnanti e centinaia di utenti delle associazioni, con un crescente interesse anche nei momenti pubblici⁸. I partenariati costruiti – tra pubblico, università, Terzo Settore e privati – sono il vero motore del progetto. Non solo permettono di moltiplicare le risorse, ma rendono la cultura un bene realmente condiviso, generando nuovi modelli di gestione inclusiva e sostenibile del patrimonio urbano. Questo partenariato, sebbene sui generis, stante l'assenza del privato nel ruolo di finanziatore, si è dimostrato assolutamente innovativo e soprattutto vincente, avendo garantito la sostenibilità economica e prodotto "utili" culturali, autentico investimento per la società futura andando a rispondere in modo positivo a tutte le esigenze dei singoli attori del partenariato.

3. Progetti ed esperienze di progettazione partecipata, partenariati e condivisione di buone pratiche

I progetti menzionati in questo saggio sono tutti caratterizzati dalla creazione di una rete di ricerca allargata e *bottom up* in cui le decisioni sono spesso concordate attraverso una fase di ascolto territoriale molto delicata.

Il Progetto della rimozione della barriere fisiche sensoriali e cognitive al Museo dei Portici è nato dopo una serie di sopralluoghi urbani avviati dal 2017 e caratterizzati da un'attenzione molto forte dedicata alle associazioni di terzo settore ed ai volontari coinvolti nel processo di verifica delle criticità; le principali azioni progettuali implementate nella riconfigurazione museale hanno riguardato la creazione di percorsi accessibili, la configurazione di un nuovo sito web accessibile a tutte le disabilità, l'implementazione del *wayfinding* e dell'ingresso al museo con un sistema di orientamento acustico e del linguaggio Braille, con possibilità di videoproiezione e dinamizzazione

⁸ Tra il 2023 ed il 2024 gli utenti dei confronti pubblici sono aumentati da 120 a 400 partecipanti.

e con la creazione di un sistema di profilazione utente intelligente in grado di commutare il sistema di orientamento; è stato sperimentato anche il miglioramento di testi audio per ipovedenti (audioguide - file audio/video multimediali) e di videoguide su tablet/file audio multimediali per ipoudenti; sono state realizzate mappe tattili, un sistema di aree di sosta interne al museo con arredi per il comfort ischiatico, è stata favorita la formazione degli operatori museali tramite corsi di formazione ed è stato istituito il LAP (Laboratorio di Accessibilità Permanente) con laboratori didattici interattivi per diverse tipologie di utenti, in particolare bambini e anziani, ma anche per disabili cognitivi e con programmi specifici per l'accesso alla formazione per le scuole primarie e secondarie. Il LAP, giunto alla sua terza annualità, si è contraddistinto come un laboratorio aperto, uno spazio di contaminazione scientifica e culturale dove rafforzare il partenariato esistente ed allargarlo tramite nuove consapevolezze.

Nella sperimentazione didattica del LAP sono stati coinvolti circa 300 bambini della scuola primaria e 250 bambini della scuola dell'infanzia, circa 30 educatori e circa 100 componenti di associazioni di terzo settore. Dalla convenzione attivata per il Museo dei Portici tra Comune di Viterbo e Dipartimento PDTA della Sapienza, si sono originate una serie di attività parallele che hanno riguardato anche l'organizzazione di una serie di conferenze sui temi dell'accessibilità in giornate del volontariato comunale o in festival culturali organizzati nella città di Viterbo; è stata avviata una collaborazione su questi temi con alcuni comuni della provincia che sono diventati casi studio del corso di progettazione urbanistica II tenuto dal prof. Errigo; sono state prodotte diverse pubblicazioni sui casi studio della ricerca pubblicati su riviste scientifiche e di classe A Anvur; gli esiti della ricerca sono stati presentati in alcuni convegni nazionali ed internazionali. L'apprezzamento della sperimentazione del lavoro svolto nel LAP ha promosso lo sviluppo di alcune iniziative parallele con reperimento di altri fondi di ricerca⁹.

Il progetto *Quartieri accessibili* è invece un progetto parallelo al LAP, con alcuni punti di condivisione e contatto, che si è avviato con alcuni sopralluoghi tecnici condivisi tra Ente Locale, Università e Terzo Settore ed ha previsto numerosi momenti di confronto e verifica della analisi condotte tramite anche diverse esperienze di progettazione condivisa tra studenti universitari ed alunni delle scuole coinvolte; all'interno della rete di ricerca sono presenti numerose associazioni di volontariato, numerose organizzazioni di terzo settore ed alcuni istituti scolastici con cui si stanno sperimentando percorsi di conoscenza e rilievo tesi alla conoscenza del territorio della città di Viterbo indagato dal punto di vista della progettazione accessibile e dell'Universal Design.

Il progetto "Tennis, benessere e salute", avviato nella primavera del 2025 ma che vedrà la prima fase progettuale partire a fine settembre si presenta di grande interesse perché interfaccia all'interno del progetto degli spazi pubblici (bacino termale) e privati (hotel e tennis club), obiettivi e sperimentazione sull'inclusione e sull'accessibilità urbana che sono fatti propri dagli operatori privati per creare dei servizi che possano garantire un benessere sportivo e termale, anche agli utenti con evidenti vulnerabilità non solo fisiche ma anche cognitive. Un'esperienza, fortemente voluta sia dal Dipartimento di Pianificazione Design e Tecnologia dell'Architettura La Sapienza di Roma che dal Comune di Viterbo proprio per sviluppare, attraverso una partnership innovativa, dei progetti capaci non solo di aumentare il livello del welfare cittadino, ma soprattutto di servire come sperimentazione progettuale per cercare di migliorare la legislazione tecnica in materia di accessibilità, integrando quelle necessarie azioni per innovare l'apparato prescrittivo previsto dalla normativa.

Tutti i progetti di accessibilità e valorizzazione territoriale condividono gli stessi obiettivi che sono quelli di creare degli spazi (pubblici e privati) capaci di aumentare la possibilità di scelta degli utenti e soddisfare così le esigenze dell'intera comunità urbana, intercettando, come pratica innovativa, anche porzioni di domanda inespressa derivante da ambiti in cui questa tipologia di progetti non sono ancora presenti.

⁹ Al momento l'IC Canevari ha richiesto allo spin off Digizen del Dipartimento PDTA (coinvolto nelle attività didattiche del LAP) un programma per lo sviluppo di didattica dell'educazione digitale da integrare nel PON Scuola ed in alcuni finanziamenti per le scuole promossi dal Ministero.

Non ultima l'esperienza del workshop di Progettazione urbanistica che si svolgerà dal 10 al 18 settembre 2025 presso il Comune de La Maddalena nell'area del Tennis Club Novelli in cui saranno coinvolti circa venticinque studenti della Facoltà di Architettura della Sapienza (Figura 1); anche in questo caso la partnership prevede la presenza di due Amministrazioni comunali (La Maddalena e Viterbo), due Associazioni Sportive (Tennis Club Novelli e Tennis Club Viterbo) ed il Dipartimento PDTA che si pone come struttura scientifica di coordinamento tra la partnership pubblica e l'eventuale partenariato privato che potrà essere attivato nella sperimentazione progettuale.



Figura 1. Locandina del workshop alla Maddalena.

I progetti descritti testimoniano una forte sinergia tra Amministrazioni locali ed Università ed un altrettanto forte convergenza degli operatori privati che, attraverso forme di cooperazione definite da Accordi specifici di collaborazione, mobilitano risorse economiche per la definizione di opportuni progetti di gestione e valorizzazione del patrimonio culturale presente in determinate aree urbane, creando un potenziamento sistemico che interessa anche servizi sportivi e di confort e benessere presenti. Il progetto è nella sua fase di definizione iniziale, in questo periodo si sta creando quella rete inclusiva di operatori privati che avranno la funzione determinante di promuovere una gestione condivisa del patrimonio culturale attraverso forme di gestione e cooperazione che verranno definite durante l'iter di questo percorso di sperimentazione scientifica e progettuale e promuovendo forme di sostegno alle decisioni tramite un pieno coinvolgimento delle comunità locali.

Nei progetti presentati in questo saggio, il modello di partnership più idoneo è il "modello guidato dal settore pubblico", il *public sector-led models*, in cui l'amministrazione comunale assume la leadership nello sviluppo e nella gestione del progetto con l'obiettivo di migliorare il sistema del welfare e l'offerta di benessere negli spazi pubblici della città; le fonti finanziarie solitamente pro-

vengono da fondi di bilancio, sovvenzioni e partecipazioni ma possono comportare anche un cofinanziamento con risorse private su obiettivi specifici. Un modello finanziario di questa tipologia è presente nel progetto del “Museo di Portici” di Viterbo ma soprattutto nel progetto “Tennis, benessere e salute” che è contraddistinto da un coordinamento pubblico definito a livello scientifico dal Dipartimento PDTA dell’Università La Sapienza, a livello tecnico dalla collaborazione tra Dipartimento PDTA e Comune di Viterbo, mentre a livello economico prevede una partnership con associazioni, circoli, hotel e distretti economici privati che sosterranno l’implementazione e la diffusione dell’iniziativa. In questo momento in cui il progetto si sta definendo in vista del suo avvio previsto per lunedì 29 settembre 2025; i partnership privati che potrebbero mobilitare anche le opportune risorse economiche sono l’Hotel terme Salus ed il Circolo Tennis “Fausto Barili” di Viterbo mentre è in via di stipula una convenzione con Federlazio sezione di Viterbo che annovera circa duecento piccole e medie imprese della provincia di Viterbo e con il Distretto industriale ceramico di Civita Castellana che è un’eccellenza territoriale nella produzione di sanitari in ceramica, con circa il 90% della produzione italiana di ceramica sanitaria. Nel distretto di Civita operano ventotto aziende con trentacinque stabilimenti produttivi, che producono 3,1 milioni di pezzi all’anno con un fatturato medio di trecento settantasette milioni di euro. Un Distretto che nasce nel 1982 unendo le micro, piccole e medie imprese che operavano nel settore ceramico con l’obiettivo di sostenere l’innovazione per sostenere la competitività produttiva. Gli obiettivi delle associazioni industriali sono ovviamente quelli di supportare le aziende locali attraverso consulenze e servizi in vari ambiti ed attraverso anche pratiche innovative di accesso al credito; progetti condivisi come quello in oggetto potrebbero anche creare, tra gli effetti indiretti, anche lo sviluppo di nuove competenze ed expertise nel settore economico acquisendo il corretto know how per la partecipazione a bandi di finanziamento complessi ed interdisciplinari a cui invece istituzioni come quelle universitarie sono da sempre più preparate.

Auspicabile è anche l’utilizzo di modelli di partenariato pubblico-privato (PPP) caratterizzati dalla collaborazione tra istituzioni pubbliche e private per la realizzazione delle azioni progettuali che prevedono, ad esempio, contratti di project financing, imprese miste, contratti di sponsorizzazione. Sono normalmente contratti a titolo oneroso in cui l’amministrazione mantiene la proprietà dell’infrastruttura concedendo al privato la gestione. Questo è l’esempio del progetto del Tennis club alla Maddalena in cui aree e superfici sono di proprietà comunale mentre la gestione è, per contratto, riservata ad un’associazione sportiva dilettantistica.

4. Conclusioni. La forza del progetto nella condivisione degli obiettivi

Le proposte presentate in questo saggio, concepite in modo integrato e interistituzionale, così come i diversi momenti di progettazione e gestione inclusiva previsti, consentono di dimostrare con forza l’importanza di sviluppare interventi avendo prima definito insieme strategie di ascolto, confronto, gestione e monitoraggio: la qualità dell’urbano non risiede solo nella dotazione di servizi e spazi, ma nella qualità dell’esperienza che li rende accessibili. Ecco perché “il tema dell’accessibilità non può essere affrontato solo alla scala edilizia ma, per rendere le nostre città e i nostri territori luoghi accessibili a tutti, è necessario che le operazioni di adattamento dei singoli spazi siano inquadrare all’interno di un processo pianificato, come componenti di una strategia coerente e di più ampia scala”¹⁰. Il processo di governance collaborativa basato su un ampio ventaglio di collaborazioni interistituzionali e pubblico privato, è un modello che deve essere alla base di ogni progettazione urbana; l’ascolto delle esigenze, la condivisione degli obiettivi, la predisposizione di piani finanziari in cui siano presenti risorse pubbliche e private si rivela una caratteristica di grande importanza soprattutto in contesti in cui l’implementazione progettuale è conseguente all’aggiudicazione di un bando che spesso, nella parte valutativa, ha una premialità rivolta ad iniziative che coinvolgono risorse pubbliche e private.

¹⁰ Consultare le Linee guida per le città accessibili a tutti, definite dall’INU nel progetto Città accessibili

Gran parte delle azioni sull'accessibilità urbana viene invece promossa attraverso i cosiddetti "modelli centrati sul cittadino" (*citizen-centric models*) in cui gli stessi cittadini sono attivamente coinvolti nella progettazione e nell'erogazione dei servizi urbani attraverso piattaforme di partecipazione e condivisione della comunità. Si pensi ad esempio all'elaborazione dei PEBA o dei PAU per l'eliminazione delle barriere architettoniche urbane che prevedono un'ampia fase di rilievo attraverso pratiche partecipative. Inoltre, in questi modelli, è ampia la presenza delle organizzazioni di volontariato che sono parte attiva di tutti i processi di rigenerazione territoriale.

I Progetti e le idee presentate sono l'esito di una intensa progettualità territoriale, condivisa tra il Dipartimento PDTA e i diversi enti locali coinvolti con la supervisione scientifica accademica¹¹ e con un "protocollo progettuale" basato su una grande condivisione di interessi ed una particolare attenzione alla finanziabilità delle scelte progettuali tramite la partecipazione a bandi e call di finanziamento regionali, nazionali ed europee. Un protocollo progettuale che, a giudicare dalla richiesta territoriale, sta avendo particolare successo perché si contraddistingue come strumento di supporto alle amministrazioni locali e come elemento di valorizzazione delle identità e specificità territoriali.

Tutte le esperienze presentate presentano una grande partecipazione degli attori che condividono obiettivi, definiscono percorsi di valorizzazione, mobilitano risorse e creano una grande attesa per i risultati di progetto. In tutte le esperienze il progetto nasce da una condivisione di interessi, da specifici sopralluoghi territoriali utili a creare la "massa critica", la rete di attori necessari alla condivisione e all'implementazione del progetto. Interazione che accompagna i progetti nelle varie fasi prevedendo opportuni momenti di verifica dei risultati e di nuova calibrazione degli obiettivi delle diverse fasi di progetto. Un percorso progettuale complesso, non lineare ma contraddistinto da momenti di confronto che si pongono come elementi di forza dell'intero processo sia perché ampliano la democrazia delle scelte progettuali sia perché favoriscono la conoscenza degli elementi tecnici anche alla comunità di non addetti ai lavori.

La vera forza del progetto, anzi dei diversi progetti presentati, è quindi la capacità di creare reti che si pongono come elementi strutturali di sostegno delle scelte effettuate, reti ed attori che partecipano nelle varie fasi favorendo lo scambio di esperienze e riadattando gli obiettivi per meglio farli aderire alle diverse complessità implementative che si incontrano. Una forza che però necessita di un grande lavoro di coordinamento scientifico e tecnico capace di mediare tra le diverse esigenze e selezionare dei percorsi implementativi che rafforzino l'efficacia del progetto e abili anche a farlo aderire alle esigenze delle diverse comunità interessate.

Contributo degli autori

Il paragrafo 1. «Per chi progettiamo. Le disabilità contemporanee» 2. «Accessibilità ed inclusione» sono da attribuire a Maurizio Francesco Errigo che ha curato l'editing e la supervisione dell'articolo. Il paragrafo 3. «Progetti ed esperienze di progettazione partecipata, partenariati e condivisione di buone pratiche» e il paragrafo 4. «Conclusioni. La forza del progetto nella condivisione degli obiettivi» sono da attribuire ad Emanuele Aronne e Maurizio Francesco Errigo.

Bibliografia

- Carbonara G. (2002). *Testo della lezione tenuta alla X edizione del corso di perfezionamento post-laurea "Progettare per tutti senza barriere architettoniche"*. Segue i contenuti delle *Linee guida per il superamento delle barriere architettoniche nei luoghi di interesse culturale* (Decreto del Ministero per i beni e le attività culturali, 28 marzo 2008).
- De Rubertis R. (1994). I problemi di accessibilità. In AA.VV. (a cura di), *Lo spazio pedonale nel disegno della città: Atti della Conferenza di Perugia*, 15 marzo 1994.

¹¹ Lo *scientific supervisor* di tutti i progetti menzionati è Maurizio Errigo, professore associato di urbanistica e delegato delle attività di terza missione del Dipartimento PDTA.

- Errigo M.F. (2024). Accessibility to cultural heritage: Urban planning as a regulating principle in the definition of tools and strategies. In V. Pappalardo, D. La Rosa, & L. Barbarossa (a cura di), *Improving urban accessibility for inclusive cities* (pp. 86–100). FrancoAngeli.
- Errigo M.F., Pizzio M., Paolucci R., Mento C. & Muscatello M.R.A. (2023). Psycho urbanism: Città, cura dello spazio ed inclusione sociale. Una ricerca sulla città di Viterbo. *Urbanistica Dossier*, 24.
- European Commission. (2007). *Green Paper: Towards a new culture for urban mobility*. European Commission. <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:52007DC0551>
- Gehl J. (1978). *Leven tussen huizen*. Walburg Pers B.V.
- Milgram S. (1970). The experience of living in cities. *Science*, 167(3924), 1461–1468. <https://doi.org/10.1126/science.167.3924.1461>
- Monardo B., Cerasoli M., Ravagnan C. & Valorani C. (2020). L'accessibilità come strategia di rilancio dei centri minori nei territori storici italiani. *Ananke*, 90, 146–151.
- Museum Guidelines. (2008). *Decree of the Ministry of Cultural Heritage and Activities of 28 March 2008: Guidelines for the elimination of architectural barriers in cultural heritage sites*. Ministero per i Beni e le Attività Culturali.
- Muscatello M.R.A. & Mento C. (2023). I disturbi psichiatrici nella percezione degli spazi urbani consolidati. In M.F. Errigo, M. Pizzio, R. Paolucci, C. Mento & M.R.A. Muscatello, *Psycho urbanism: Città, cura dello spazio ed inclusione sociale. Una ricerca sulla città di Viterbo*. Urbanistica Dossier, 24. ISBN 978-88-7603-195-3.
- Petit L. (2013). *La ville sur le divan*. Le Contre Allée.
- United Nations. (2008). *United Nations Convention on the Rights of Persons with Disabilities*. <https://www.un.org/development/desa/disabilities/convention-on-the-rights-of-persons-with-disabilities.html>